

UBND TỈNH THÁI BÌNH  
**TRƯỜNG ĐẠI HỌC THÁI BÌNH**  
 Số: 662a/BC-ĐHTB

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Thái Bình, ngày 21 tháng 12 năm 2019

**BÁO CÁO**  
**TỔNG KẾT CÔNG TÁC ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC NĂM 2019**  
**VÀ ĐỊNH HƯỚNG NHIỆM VỤ NĂM 2020**

Thực hiện Kế hoạch số 43/KH-ĐHTB ngày 17/01/2019 của Hiệu trưởng trường Đại học Thái Bình về công tác đảm bảo chất lượng giáo dục năm 2019, Nhà trường đã triển khai đồng bộ các nhiệm vụ về hoạt động Đảm bảo chất lượng và đã đạt được kết quả cụ thể như sau:

**Phần 1**

**KẾT QUẢ CÔNG TÁC ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC**  
**NĂM 2019**

**I. ĐẶC ĐIỂM TÌNH HÌNH**

**1. Thuận lợi**

- Nhà trường cơ bản đã xây dựng hệ thống đảm bảo chất lượng nội bộ để triển khai các hoạt động đảm bảo chất lượng trong Nhà trường.

- Bổ sung, kiện toàn bộ phận chuyên trách về công tác đảm bảo chất lượng của nhà trường.

- Xây dựng và hoàn thiện quy định, quy trình, thủ tục về công tác đảm bảo chất lượng, góp phần tạo điều kiện thuận lợi cho việc triển khai thực hiện công tác đảm bảo chất lượng.

- Ban Giám hiệu Nhà trường đã quan tâm, sát sao trong chỉ đạo công tác đảm bảo chất lượng và kiểm định chất lượng.

- Các cán bộ chủ chốt của Nhà trường đã có sự đồng thuận trong nhiệm vụ đảm bảo chất lượng, thấy được vai trò của công tác này trong quản trị, điều hành Nhà trường.

Tăng cường năng lực cho đội ngũ cán bộ làm công tác đảm bảo chất lượng, cũng như tập thể cán bộ, viên chức toàn trường qua các tập huấn do Bộ GD&ĐT, các trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục có uy tín tổ chức.

Công tác truyền thông trong toàn trường được đẩy mạnh hơn.

Hệ thống các văn bản quy phạm pháp luật, hệ thống các tiêu chuẩn đánh giá, các văn bản hướng dẫn của Bộ GDĐT đối với công tác đảm bảo và kiểm định chất lượng giáo dục cơ bản đã đầy đủ, đảm bảo cho việc triển khai thực hiện thành công hoạt động đảm bảo chất lượng ở cả cấp cơ sở và cấp chương trình đào tạo.

**2. Khó khăn.**

Đội ngũ cán bộ chuyên trách công tác đảm bảo chất lượng chưa được đào tạo chuyên sâu về đảm bảo chất lượng giáo dục, số lượt tập huấn chưa nhiều, kinh nghiệm công tác còn ít. Do vậy việc tham mưu cho Lãnh đạo nhà trường chưa hiệu quả, triển khai công tác tự đánh giá về cơ sở giáo dục theo quy định mới còn gặp nhiều khó khăn.

Việc tuyên truyền về công tác đảm bảo chất lượng chưa thường xuyên và rộng khắp trong toàn trường nên còn một số cán bộ, giảng viên, sinh viên nhận thức về hoạt động đảm bảo chất lượng chưa đầy đủ nên chưa đầu tư đúng mức cho hoạt động này.

Chỉ đạo công tác đảm bảo chất lượng trong nhà trường chưa quyết liệt, đặc biệt là công tác tự đánh giá nên chưa hoàn thành kế hoạch đã đề ra.

Nguồn kinh phí đầu tư cho công tác đảm bảo chất lượng giáo dục chưa đáp ứng một cách đầy đủ các yêu cầu thiết thực của công tác đảm bảo chất lượng.

Hệ thống đảm bảo chất lượng nội bộ của Nhà trường được thiết lập nhưng chưa thực sự được vận hành hiệu quả, cần đầu tư nhiều nguồn lực để tiếp tục hoàn thiện, các chính sách chất lượng và mục tiêu chất lượng cần được rà soát và tuyên bố rõ ràng với các bên liên quan; kế hoạch quản lý hệ thống thông tin đảm bảo chất lượng nội bộ cần được xác lập

## **II. KẾT QUẢ HOẠT ĐỘNG ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG NĂM 2019**

### **1. Hoạt động đảm bảo chất lượng**

Hệ thống đảm bảo chất lượng nội bộ Nhà trường vận hành tương đối đồng bộ.

Nhà trường đã điều chỉnh Chiến lược phát triển và xây dựng Kế hoạch thực hiện chiến lược giai đoạn 2018-2021 đảm bảo các lĩnh vực chính yếu của Trường đều có các chỉ số thực hiện.

Năm 2019, Nhà trường đã ban hành 18 văn bản quản lý gồm các quy định, quy chế, quy trình, hướng dẫn, do vậy các hoạt động đi vào nề nếp, hiệu quả công việc được nâng lên. Để hoạt động đảm bảo chất lượng được thống nhất và đồng bộ, Nhà trường đã ban hành Quyết định số 539a/QĐ-DHTB ngày 12/10/2019 về việc điều chỉnh Quy định hoạt động đảm bảo chất lượng nội bộ Trường ĐHTB.

Công tác phát triển đội ngũ: 81% giảng viên đạt trình độ thạc sĩ; 7% giảng viên đạt trình độ tiến sĩ so với tổng số giảng viên cơ hữu của Trường.

Hoạt động đào tạo: năm 2019 rà soát, chỉnh sửa bổ sung, điều chỉnh 8/9 CTĐT đạt 89%;

Hoạt động NCKH: loại hình và số lượng NCKH của CBGV trong năm 2019 đạt 314 tăng đáng kể so năm 2018 (số lượng 178), trong đó số đề tài NVKH tăng 19 đề tài so năm 2018; đề tài NCKH của SV năm 2019 là 07, các năm trước chưa có

**Hoạt động phục vụ cộng đồng:** hoạt động tư vấn hướng nghiệp sâu cho học sinh các trường THPT trên địa bàn tỉnh Thái Bình cũng như một số tỉnh ngoài đạt 2718 (tăng hơn 700 so với 2018); thời gian tham gia tình nguyện của CBGV và SV tăng; công tác thực hiện huấn luyện vệ sinh an toàn lao động tăng 22 học viên so với 2018 (tăng 12%);

**Hoạt động khảo sát các bên liên quan:** mức độ hài lòng của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên đạt 88,93%; mức độ sinh viên hài lòng về CSVC phục vụ học tập và nghiên cứu đạt 72,51%; mức độ hài lòng khi khảo sát sinh viên trước khi tốt nghiệp về chất lượng khoá học đạt 83,75%; mức độ hài lòng của CBGV về chất lượng môi trường làm việc đạt 76,63%. Về chỉ số mức độ hài lòng của các bên liên quan cơ bản đã đạt chỉ tiêu đề ra.

Công tác bồi dưỡng, tập huấn phát triển đội ngũ về ĐBCL và KĐCL: trong năm 2019 đã có 04 cán bộ được đào tạo và cấp chứng chỉ kiểm định viên kiểm định chất lượng giáo dục, đạt chỉ tiêu đề ra và đáp ứng yêu cầu của các tiêu chí, tiêu chuẩn kiểm định chất lượng.

## **2. Hoạt động kiểm định chất lượng (tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục)**

Căn cứ Thông tư 12/TT-BGDDT ngày 19/5/2017 và các văn bản hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo, để thực hiện tự đánh giá chất lượng CSGD, Nhà trường đã thành lập Hội đồng TĐG theo Quyết định số 98/QĐ-DHTB ngày 20/3/2019, Hội đồng tự đánh giá gồm 21 thành viên, Ban thư ký gồm 07 thành viên, thực hiện nhiệm vụ tự đánh giá với 06 nhóm chuyên trách. Hội đồng TĐG đã ban hành kế hoạch số 99/KH-DHTB ngày 22/3/2019 về việc triển khai hoạt động Tự đánh giá chất lượng Nhà trường, thành lập ban thư ký, các nhóm chuyên trách công tác, Hội đồng TĐG đã triển khai các hoạt động theo kế hoạch, phân công nhiệm vụ cho các thành viên hội đồng. Các nhóm chuyên trách xây dựng kế hoạch làm việc của nhóm, phân công thu thập, phân tích thông tin, minh chứng và viết báo cáo các tiêu chí, tiêu chuẩn.

Sau nhiều lần rà soát, cập nhật, bổ sung minh chứng và chỉnh sửa cho báo cáo tiêu chí, tiêu chuẩn các nhóm chuyên trách, Hội đồng tự đánh giá đã hoàn thành bản dự thảo báo cáo tự đánh giá chất lượng Nhà trường với kết quả cụ thể:

Kết quả các tiêu chí đạt điểm 5: 20 tiêu chí; các tiêu chí đạt điểm 4: 83 tiêu chí; số tiêu chí đạt từ 4 điểm trở lên: 103/111 ( 92,8%); Số tiêu chuẩn có điểm trung bình từ 4,00 trở lên: 24/25 (96%); số tiêu chuẩn có điểm trung bình dưới 2,00 điểm: 0/20(0%).

Kết quả trên từng lĩnh vực: Đảm bảo chất lượng về chiến lược (8 tiêu chuẩn) đạt điểm trung bình: 3,88; Đảm bảo chất lượng về hệ thống (4 tiêu chuẩn), đạt điểm trung bình 4,25; Đảm bảo chất lượng về thực hiện các chức

năng (9 tiêu chuẩn) đạt điểm trung bình 4,17; Kết quả hoạt động (4 tiêu chuẩn), đạt điểm trung bình 4,16.

Bản dự thảo báo cáo được gửi đến cán bộ giảng viên, nhân viên trong trường tham gia đóng góp ý kiến. Nhiều thầy cô đã tích cực đóng góp các ý kiến với tinh thần xây dựng và theo văn hoá chất lượng để Hội đồng TĐG chỉnh sửa, nâng cao chất lượng của báo cáo TĐG và nhìn nhận những hạn chế còn tồn tại trong tất cả các hoạt động của Trường. Cũng qua hoạt động này, lan tỏa thêm về công tác ĐBCL và KĐCL tại trường ĐHTB.

Tuy nhiên, trong quá trình tự đánh giá, Nhà trường thấy còn một số tồn tại trong các hoạt động của Trường cần phải cải tiến, khắc phục các tồn tại để đảm bảo các yêu cầu của tiêu chuẩn, tiêu chí theo bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng CSGD đại học của Bộ Giáo dục và Đào tạo để thực hiện đăng ký đánh giá ngoài vào năm 2020.

### **3. Hoạt động cải tiến chất lượng**

Cùng với hoạt động tự đánh giá chất lượng nhà trường, trong năm 2019 các đơn vị trong toàn trường cũng đã tiến hành nhiều hoạt động Đảm bảo chất lượng, cải tiến chất lượng trên các lĩnh vực: chiến lược, hệ thống, chức năng và kết quả nhằm nâng cao chất lượng các hoạt động Đào tạo, nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng, đồng thời cung cấp thêm thông tin, minh chứng cho các tiêu chuẩn, tiêu chí của báo cáo Tự đánh giá. Cụ thể:

Công tác truyền thông về tầm nhìn, sứ mạng, giá trị cốt lõi, triết lý giáo dục của Nhà trường được thực hiện thường xuyên trong nôi bộ Nhà trường và lan tỏa ra bên ngoài thông qua các đối tác hợp tác, người học và phụ huynh học sinh...

Ban hành một số quy định, quy trình trong công tác quản lý, điều hành các hoạt động của Nhà trường: Quy định về khảo sát các bên liên quan; Quy định bộ tiêu chí so chuẩn đối sánh chất lượng trường Đại học; hướng dẫn về đối sánh chất chất lượng giáo dục; ban hành chính sách chất lượng trường; quy trình tự đánh giá chất lượng CSGD; ...quy định về hoạt động sở hữu trí tuệ, bổ sung báo cáo trên một số lĩnh vực hoạt động chính yếu của Trường; tiếp tục dự thảo một số quy định, quy trình khác trong quản lý các hoạt động khác của Trường.

Để tăng cường đội ngũ cán bộ chuyên trách ĐBCL, tháng 3/20119, cử 01 cán bộ tham gia lớp tập huấn” Nâng cao năng lực quản trị đại học đáp ứng yêu cầu tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục của bộ GDĐT” Cử 02 cán bộ đi tập huấn về “ Tự đánh giá và viết báo cáo TĐG phục vụ KĐCL cơ sở giáo dục đại học theo tiêu chuẩn Bộ GDĐT”; 01 cán bộ tham gia hội thảo “ Đảm bảo và KĐCL giáo dục đại học trên thế giới và ở Việt Nam”; 04 cán bộ tham gia lớp bồi dưỡng đào tạo kiểm định viên tại trung tâm Kiểm định chất lượng Đại học Quốc gia Hà Nội và được cấp chứng chỉ.

Tổ chức chia sẻ thông tin sau các đợt đi tập huấn cho nhóm chuyên trách công tác, mạng lưới nhân sự đảm bảo chất lượng nội bộ Trường về công tác Đảm bảo chất lượng, tự đánh giá chất lượng theo Thông tư 12/TT-BGDĐT.

Rà soát công bố chuẩn đầu ra các ngành đào tạo bậc đại học của Trường, điều chỉnh các chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra.

Mở rộng, thực hiện cải tiến các hoạt động khảo sát các bên liên quan phục vụ công tác tự đánh giá và kiểm định chất lượng trường. Năm 2019 đã tổ chức lấy ý kiến phản hồi trên 14215 lượt sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên trong 2 học kỳ; lấy ý kiến 1294 sinh viên về chất lượng môi trường học tập; khảo sát gần 362 sinh viên trước khi tốt nghiệp về CTĐT; khảo sát 199 CBGV về chất lượng môi trường làm việc.

Thực hiện các hoạt động đối sánh chất lượng giáo dục trên các lĩnh vực: đào tạo, nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng.

Cải tiến hệ thống thông tin đảm bảo chất lượng bên trong của Trường (nâng cấp Website, hệ thống Email, các phần mềm quản lý...), năm 2019 Nhà trường đưa vào sử dụng phần mềm quản lý thư viện để nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo, NCKH, phục vụ cộng đồng.

Đa dạng hóa các hoạt động phục vụ cộng đồng đặc biệt trên lĩnh vực đào tạo, NCKH.

#### **4. Đánh giá chung**

##### **\*. Ưu điểm**

Ban Giám hiệu có sự quan tâm, chỉ đạo kịp thời. Có sự đồng thuận của các đơn vị trong Trường về thực hiện các hoạt động kiểm định chất lượng, cung cấp thông tin, minh chứng theo yêu cầu các tiêu chuẩn, tiêu chí của Thông tư 12/TT-BGDĐT.

Nhận thức về hoạt động đảm bảo chất lượng của cán bộ, giảng viên, nhân viên từng bước cải thiện. Các hoạt động đảm bảo chất lượng đã được cụ thể hóa bằng kế hoạch và triển khai thực hiện nhiệm vụ của mỗi đơn vị.

Trong quá trình triển khai tự đánh giá, hội đồng Tự đánh giá và các nhóm chuyên trách công tác đã chủ động, tích cực phối hợp với các đơn vị chức năng để thu thập các tài liệu, minh chứng dùng cho các tiêu chí, tiêu chuẩn. Các thành viên trong các nhóm chủ động chia sẻ minh chứng thu thập để hỗ trợ cho việc viết báo cáo các tiêu chí, tiêu chuẩn. Trong các nhóm tổ chức thảo luận, góp ý về nội hàm tiêu chí, nội dung của báo cáo. Các đơn vị chức năng đã phối hợp cung cấp minh chứng theo yêu cầu.

Hệ thống văn bản quản lý cũng như các quy định, quy trình thủ tục đảm bảo chất lượng được hoàn thiện tạo điều kiện mạng lưới đảm bảo chất lượng nội bộ vận hành hiệu quả hơn.

##### **\*. Hạn chế, tồn tại**

Hoạt động đảm bảo chất lượng và kiểm định chất lượng đã có nhiều chuyển biến tích cực; các đơn vị đã có nhiều cố gắng, tuy nhiên vẫn còn một số tồn tại, hạn chế, đó là:

Báo cáo tự đánh giá tuy đã hoàn thành, nhưng nội dung báo cáo ở một số tiêu chí, tiêu chuẩn thực sự chưa đạt yêu cầu, các điểm mạnh và điểm tồn tại còn có mâu thuẫn, chưa có trong phần mô tả, kế hoạch cải tiến chưa rõ ràng, cụ thể.

Một số hoạt động cải tiến chất lượng thực hiện còn chậm như việc triển khai Thành lập Hội đồng trường, rà soát, ban hành quy chế tổ chức và hoạt động của trường, điều chỉnh chức năng, nhiệm vụ các đơn vị, điều chỉnh lại chuẩn đầu ra, chương trình đào tạo, xây dựng và ban hành các quy trình để thực hiện nhiệm vụ còn chưa đầy đủ.

Cơ cấu nhân sự của hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong tại các đơn vị chưa được kiện toàn kịp thời theo sự điều chỉnh nhân sự của Trường. Hệ thống thông tin đảm bảo bên trong tuy đã được cải thiện nhưng vẫn còn nhiều điểm hạn chế trong việc cung cấp, chia sẻ thông tin đảm bảo chất lượng trong hoạt động đào tạo, NCKH, phục vụ cộng đồng.

Việc quản lý, lưu trữ minh chứng, tài liệu chỉ tập trung vào một số đơn vị thuộc các phòng chức năng như Hành chính tổng hợp, Tổ chức cán bộ, Đào tạo nên hoạt động thu thập minh chứng mất nhiều thời gian, ảnh hưởng không nhỏ đến công việc, hoạt động của các đơn vị cung cấp minh chứng. Việc lưu trữ ở các khoa, bộ môn không đầy đủ, nhiều minh chứng về hoạt động chuyên môn, các biên bản, số liệu thống kê liên quan đến hoạt động của Nhà trường còn thiếu, chưa được lưu trữ nên phải mất thời gian khôi phục, xử lý ảnh hưởng đến việc viết báo cáo và kết quả tự đánh giá các tiêu chí, tiêu chuẩn.

#### **\*. Nguyên nhân của những tồn tại**

Do bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục (Thông tư 12/TT-BGDĐT) có nhiều điểm mới và một số nội dung chưa phù hợp với thực tiễn đa số các trường đại học của Việt Nam nên việc tiếp cận một số vấn đề trong bộ tiêu chuẩn để áp dụng trong hoạt động kiểm định chất lượng còn gặp nhiều khó khăn. Việc thay đổi một số điều trong Luật Giáo dục Đại học và một số văn bản của Bộ Giáo dục và Đào tạo cũng ảnh hưởng không nhỏ đến hoạt động cải tiến chất lượng của Nhà trường.

Kinh nghiệm, kỹ năng về thu thập, xử lý, phân tích thông tin, minh chứng và viết báo cáo tiêu chuẩn, tiêu chí của các cá nhân trong các nhóm chuyên trách công tác còn hạn chế. Một số cá nhân chưa tích cực đầu tư nghiên cứu sâu về nội hàm tiêu chí, tiêu chuẩn do mình phụ trách và vận dụng linh hoạt trong việc thu thập, xử lý thông tin, minh chứng chưa tốt, kết quả đánh giá tiêu chuẩn, tiêu chí chưa phù hợp, chưa mô tả hết các hoạt động của trường trong giai đoạn đánh giá, chất lượng báo cáo chưa đáp ứng yêu cầu.

Việc quản lý, lưu trữ một số các văn bản, tài liệu liên quan đến các hoạt động của Nhà trường tại nhiều đơn vị chưa khoa học, công tác tham mưu một số văn bản, quy trình, quy định... trong hoạt động cải tiến còn chậm.

Công tác giám sát, theo dõi, đôn đốc nhắc nhở các đơn vị, cá nhân trong quá trình thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng còn chưa thường xuyên, chưa có chế tài để xử lý đối với những trường hợp chưa hoàn thành nhiệm vụ.

Trách nhiệm của một số cá nhân, bộ phận chưa cao, chưa đáp ứng yêu cầu công tác đảm bảo chất lượng.

Chưa có các chế độ đãi ngộ với các cán bộ làm công tác đảm bảo chất lượng trong Nhà trường để động viên, khuyến khích quá trình thực hiện nhiệm vụ.

#### **a) Kiến nghị**

Đề nghị các đơn vị trong toàn trường nghiêm túc thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng đề ra, có kiểm tra, giám sát, tổng kết và xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng các hoạt động của đơn vị;

Cần có những chính sách về công tác đảm bảo chất lượng như phát triển đội ngũ cán bộ chuyên trách, chế độ đãi ngộ để tăng cường mạng lưới đảm bảo chất lượng nội bộ.

Có sự chỉ đạo quyết liệt hơn từ phía Ban Giám hiệu.

## **Phần 2**

### **NHIỆM VỤ TRONG TÂM VỀ HOẠT ĐỘNG ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG NĂM 2020**

#### **I. PHƯƠNG HƯỚNG CHUNG**

Phát huy những kết quả đạt được trong năm 2019, đồng thời không ngừng nâng cao chất lượng các hoạt động của Nhà trường nhằm đáp ứng được các yêu cầu về kiểm định chất lượng của Bộ Giáo dục và Đào tạo, phù hợp với tình hình thực tiễn của trường. Nhà trường đề ra phương hướng trọng tâm cho năm 2020: Xây dựng kế hoạch cải tiến, triển khai hoạt động rà soát, bổ sung, hoàn thiện báo cáo tự đánh giá cấp trường giai đoạn 2016 -2020 để thực hiện đánh giá ngoài cơ sở giáo dục đại học vào cuối năm 2020.

#### **II. NHIỆM VỤ TRỌNG TÂM**

**1. Tập trung cải tiến chất lượng sau tự đánh giá năm 2019, hoàn thiện báo cáo tự đánh giá CSGD giai đoạn 2016-2020, triển khai đăng ký đánh giá ngoài, phần đầu là trường đại học đạt chuẩn kiểm định chất lượng.**

Xây dựng kế hoạch và tổ chức thực hiện cải tiến chất lượng sau tự đánh giá năm 2019 của Nhà trường.

Rà soát tổng thể các điều kiện đảm bảo chất lượng nhà trường giai đoạn 2016-2020, hoàn thành báo cáo tự đánh giá, thực hiện đăng ký đánh giá ngoài cơ sở giáo dục.

Khắc phục những tồn tại, hạn chế trong mọi hoạt động của trường mà công tác tự đánh giá năm 2019 đã chỉ ra nhằm đáp ứng yêu cầu về tiêu chuẩn kiểm định chất lượng của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Hoàn thiện và ban hành các văn bản cấp chiến lược như: quy chế tổ chức và hoạt động nhà trường, điều chỉnh Quy định về chức năng nhiệm vụ các đơn vị...

Tiếp tục xây dựng và hoàn thiện hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong, xây dựng văn hóa chất lượng trong nhà trường

Bổ sung, điều chỉnh các quy trình nghiệp vụ, quy định trong việc quản lý, điều hành các hoạt động chính của các đơn vị trong trường.

Biên soạn cuốn sổ tay đảm bảo chất lượng Trường Đại học Thái Bình.

Huy động mọi nguồn lực tham gia vào quá trình hoàn thiện công tác tự đánh giá cơ sở giáo dục, bổ sung thêm các tổ công tác hỗ trợ các nhóm chuyên trách hoàn thành tốt nhiệm vụ.

## **2. Triển khai tự đánh giá các chương trình đào tạo**

Tập trung tuyên truyền, quán triệt Luật Giáo dục đại học sửa đổi, các chỉ thị của Bộ Giáo dục và Đào tạo yêu cầu các CTĐT phải được kiểm định chất lượng.

Lựa chọn cá nhân có đủ năng lực và nhiệt tình tham gia tập huấn về công tác tự đánh giá CTĐT, phát triển CTĐT, xây dựng chuẩn đầu ra.

Chuyển tải các văn bản của Bộ Giáo dục và Đào tạo về công tác kiểm định chất lượng CTĐT như: Thông tư 04/2016/TT-BGDDT ngày 14/3/2016 quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng CTĐT các trình độ giáo dục đại học; Công văn 769/QLCL-KĐCLGD ngày 20/4/2018 của Bộ giáo dục và Đào tạo

## **3. Nâng cao chất lượng đào tạo và NCKH của Nhà trường**

Đẩy mạnh các hoạt động sinh hoạt chuyên môn, tổ chức các hội thảo khoa học về đổi mới phương pháp dạy học.

Tăng cường ứng dụng CNTT trong dạy học, kiểm tra, đánh giá.

Tiếp tục khảo sát, lấy ý kiến các bên liên quan nhằm thu thập được nhiều thông tin cần thiết làm cơ sở trong việc cải tiến, nâng cao chất lượng các hoạt động của Nhà trường, đặc biệt là nâng cao chất lượng đào tạo đáp ứng chuẩn đầu ra.

## **4. Đẩy mạnh công tác đào tạo, bồi dưỡng để nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của đội ngũ cán bộ giảng viên**

Chọn, cử cán bộ giảng viên đi học đáp ứng yêu cầu phát triển nhà trường và các tiêu chí về kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục và chương trình đào tạo.

Tổ chức tập huấn về tăng cường năng lực kiểm định chất lượng CSGD và CTĐT cho cán bộ, giảng viên nhà trường, đặc biệt là tập huấn chuyên sâu cho các cá nhân tham gia Hội đồng tự đánh giá, các nhóm chuyên trách, ban thư ký.

Trên đây là báo cáo công tác đảm bảo chất lượng năm 2019 và phương hướng, nhiệm vụ trọng tâm công tác đảm bảo chất lượng năm 2020 của Trường Đại học Thái Bình./.

**Нoi nhận:**

- Ban Giám hiệu (*để báo cáo*);
- Các đơn vị trong toàn trường (*để thực hiện*);
- Lưu VT, KT&ĐBCLĐT.



TS. Nguyễn Thị Kim Lý